

## **Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH**

### **Verslag vergadering 3 oktober 2019**

**Aanwezig** in Dorpshuis Pingjum: Noordenwind, Dorpsbelang Cornwerd, Dorpsbelang Schraard, Dorpsbelang Wons, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Witmarsum, voorzitter werkgroep.

#### **1. Opening**

De voorzitter opent om stipt 20.00 uur de vergadering.

#### **2. Vaststellen agenda, eventuele mededelingen**

Voorgesteld wordt om beslispunten te behandelen bij de besprekingen van de notities.

Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen:

- alleen Kornwerderzand en Zurich zijn niet aanwezig; de voorzitter had geen kans gezien er nog eens achteraan te bellen, hopelijk wel voor de volgende keer.
- brief van Provincie aan de werkgroep waarin wordt aangegeven dat opdracht is verstrekt aan Noordenwind voor ondersteuning van de werkgroep, de kosten worden op voorschotbasis door Provincie gedragen, te zijner tijd zal bij doorgaan van de financiële participatie een afspraak worden gemaakt voor passende terugbetaling vanuit de financiële participatie.

#### **3. Verslag 5 september 2019**

Het verslag wordt behandeld en vastgesteld.

#### **4. Terugkoppeling gesprekken met initiatiefnemers**

Noordenwind heeft op 9/9 en 20/9 met NUON gesproken. Vanuit NUON zijn J.J. projectmanager, R.H. finance en E.N. communicatie betrokken. Gooyum-Houw sluit een volgende keer weer aan. Gesprekken verlopen in een goede sfeer en zijn constructief. Initiatiefnemers hebben duidelijk de intentie om e.e.a. goed en conform afspraken te regelen. Voor NUON is het nog enigszins zoeken hoe financiële participatie precies in elkaar zit. Aan initiatiefnemers is gevraagd om de kaders vroegtijdig aan te geven. In de dialoog wordt door initiatiefnemers af en toe verwezen naar aard van besprekingen en verslagen van een petit comité. Vooralsnog gaan we uit van hetgeen in de omgevingsovereenkomst is opgenomen. Eventuele vragen en discussiepunten die we gaandeweg tegen komen over (de interpretatie van) de omgevingsovereenkomst zullen worden voorgelegd aan de OAR.

#### **5. Bespreking notitie financiële participatie**

De notitie financiële participatie wordt besproken en op onderdelen toegelicht. In de bespreking wordt tevens de lijst van beslispunten behandeld.

Ad 1. Er wordt besproken of de aandelen optie nog op tafel moet blijven. De kosten van deze variant zijn weliswaar relatief hoog (i.r.t. omvang van het park en deelneming). De initiatiefnemers dragen de kosten voor deze variant niet en komen ten laste komen van de participanten. Verder zou de variant door potentiële participanten minder goed kunnen worden begrepen (b.v. geen terugbetaling) en schuilt daarmee een risico dat bij deze variant de deelname wel eens tegen zou kunnen vallen. Dat is ook de ervaring elders. De voorkeur wordt uitgesproken voor de obligatievariant. Later kan nog worden bekeken (o.a. in verband met de wettelijke grens van € 5 mln., verplicht juridisch taalgebruik en kosten) of een AFM prospectus wel/niet nodig en/of gewenst is. Een definitieve keuze kan pas gemaakt worden zodra meer bekend is over de businesscase. **Besluit:** variant van aandelen nog wel op tafel houden.

Ad 2 Er wordt gesproken over start participatie in de bouwfase. Hiermee kan een eerdere afdracht richting het gebiedsfonds worden gerealiseerd (al tijdens de bouw). Ook verbetert dit de 'concurrentiepositie' t.o.v. Windpark Fryslân. Om participanten niet met deze fase te 'belasten' kan er een derde partij worden betrokken. Deze zet na de bouwfase de participatie volledig door naar de uitgevende instelling t.b.v. uitgifte aan participanten. Een derde partij zou eventueel later ook kunnen fungeren als 'buffer' indien de participatieruimte niet direct

volledig wordt benut en indien participaties door calamiteiten bij participatiehouders en/of verhandelbaarheid beschikbaar komen. **Besluit:** participatie in bouwfase is vooralsnog gewenst. Zodra meer bekend is over de businesscase opnieuw overwegen.

Er wordt gesproken over de eventuele participatieruimte in het Gooyum-Houw deel van het windpark. Dit is afhankelijk van de uiteindelijke turbinekeuze. Het kantelpunt ligt bij 4.088 MW. **Besluit:** uitwerking Gooyum-Houw aanhouden totdat duidelijk is of er wel/niet ruimte zal zijn (Beslispunt 8).

Ten aanzien van de tekst in de notitie:

- wijzigen Gooyum-Houw initiatiefnemers in aandeelhouders;
- verduidelijken interne kosten initiatiefnemers.

Ad 4: Er wordt gesproken over de maximale deelname per adres. De werkgroep acht dit wenselijk om te voorkomen dat één of twee participanten de volledige / bovenmatige (resterende) participatieruimte binnen een uitgiftekring innemen. Daar komt bij dat de afdracht aan het gebiedsfonds in de binnenste cirkel(s) beperkt(er) is hetgeen nadelig uitpakt voor het gebiedsfonds. Risico op misbruik, want in OO geen vereiste aan duur woonachtigheid in uitgifte cirkel. Over de hoogte van het plafond wordt gerefereerd aan gemiddelde inschrijvingen bij vergelijkbare parken (bijvoorbeeld €16.000,- bij obligaties, €22.000,- bij aandelen Windpark Westermeerwind). Er worden een aantal mogelijke bedragen als plafond genoemd (max. €25.000,- en max. €100.000,-). Er zal een rekensom worden gemaakt om het plafond per adres te bepalen aan de hand van het plafond per cirkel en het aantal adressen binnen de cirkel. Aan de hand hiervan ontstaat meer inzicht in effecten van verschillende maxima (**actiepunt**). Verder wordt gesproken over de mogelijkheid om participanten die boven het plafond per adres willen deelnemen hiertoe de gelegenheid te bieden in het geval de participatie ruimte initieel niet volledig wordt benut. Op die manier blijft de participatie in de regio.

**Besluit:** een apart plafond voor natuurlijke personen als een plafond voor rechtspersonen. Voor beiden geldt een datum inschrijving (in respectievelijk GBA en KvK).

**Besluit:** indien participatieruimte bij eerste uitgifte niet volledig wordt benut, dan inschrijvers boven het plafond in de gelegenheid stellen op basis van hetzelfde ('speelkaarten') uitgifte principe.

Ad 5: Er wordt gesproken over vaststelling omvang minimum deelname. In de omgevingsovereenkomst is een bedrag opgenomen van €500,- per eenheid en dat is ook een minimum deelname die veel andere initiatieven hanteren. Later is tussen Provincie Fryslân en initiatiefnemers €250,- als minimaal bedrag van een participatie vastgelegd met als doel de drempel voor deelname zo laag mogelijk te laten zijn ('iedereen kan meedoen'). Het beeld bestaat dat daarbij niet is overwogen welke impact dit heeft op de regeling en op het rendement van deelnemers bij een dergelijk bedrag. Als deelnemers heel kort zouden participeren is dat zelfs negatief en ook bij langer participeren drukken de kosten het rendement sterk bij deelname van 250,-. Er zal een aanvullend overzicht worden gemaakt om inzicht te bieden van de impact van de minimum deelname t.a.v. kosten en het rendement (**actiepunt**). Op basis hiervan kan een volgende keer worden besloten tot een minimale deelname van x eenheden van €250,-.

Ad 6: Er wordt gesproken over de verhandelbaarheid van participaties. Dit wordt onwenselijk geacht vanuit het perspectief van speculatie en wenselijk vanuit perspectief van gewijzigde omstandigheden bij de deelnemer. Dit laatste speelt zeker bij langere looptijden een rol. Vanuit het perspectief van een langer durende afdracht aan het gebiedsfonds is een aantrekkelijke, flexibele investering met een langere looptijd positief. Ook verhandelbaarheid is vanuit het perspectief van het gebiedsfonds positief.

**Besluit:** participaties dienen te kunnen worden verhandeld. Dit geschiedt tegen de nominale waarde en op het moment van einde boekjaar. Uitzondering betreft verkoop vanwege calamiteiten. Dit dient doorlopend te kunnen plaatsvinden en wordt middels een hardheidsclausule geborgd. Eventueel kan een derde partij als buffer dienen voor deze

participaties. Verkoopkosten zijn voor rekening van de verkopende deelnemer, aankoopkosten zijn voor rekening van de aankopende deelnemer. Nadere uitwerkingsdetails komen in volgende vergadering aan de orde (**actiepunt**).

Ad 7: Er wordt gesproken over de uitgifte per cirkels. Een eerder vertrekpunt is dat bij uitgifte de omliggende cirkels voorkeur hebben (1<sup>e</sup> cirkel 50%, 2<sup>e</sup> cirkel 30% en 3<sup>e</sup> cirkel 20%). Het blijkt dat deze cirkels een aantal van de kernen in het gebied doorsnijden. Dit is niet wenselijk. Voorgesteld wordt om in plaats van cirkels met postcodes te gaan werken. Er zal een kaart op basis van postcodes worden gemaakt om een beeld te krijgen van het gebied dat daarmee ontstaat (**actiepunt**).

Wat een eventuele uitgifte aan de hand van postcodes betekent voor het percentage dat moet worden afgedragen aan het gebiedsfonds, wordt later bekeken. Of bij verhandelbaarheid het adres van de nieuwe eigenaar bepalend wordt voor het afdracht percentage of dat het afdracht percentage alleen samenhangt met de eerste kopen zal later worden bekeken.

## 6. Bespreking notitie gebiedsfonds

Ten aanzien van het bestuur van het gebiedsfonds. **Besluit:** maximum 9 bestuursleden, afgevaardigd / op voordracht van de dorpsbelangen. Kimsverd en Arum behoren ook tot de dorpen in het gebied waar het fonds betrekking op heeft. De vraag wordt gesteld uit welke overwegingen NUON een bestuurslid wil voordragen. Dit is niet duidelijk en zal worden nagevraagd (**actiepunt**). Minimum aantal nader te bespreken.

Er wordt gesproken over de bestaansperiode van het gebiedsfonds. Het gebied zou net zo lang moeten kunnen profiteren als dat het windpark bestaat. **Besluit:** het gebiedsfonds bestaat minimaal net zo lang als het windpark.

Er wordt gesproken over de wijze van ter beschikkingstelling middelen. **Besluit:** middelen worden i.v.m. de (werk)belasting op zowel uitvoering van de regeling als op de projecten/initiatieven niet revolverend maar als subsidie beschikbaar gesteld. Individuen komen niet in aanmerking.

Er wordt gesproken over periodieke aanvraagperiode. Uitgangspunt is dat initiatieven eigenlijk altijd een verzoek moeten kunnen indienen in plaats van te moeten wachten op een eenmalige, jaarlijkse openstelling van het fonds. Daarnaast dient een en ander wel gestructureerd te verlopen. **Besluit:** het fonds kent ieder jaar 4 (per kwartaal) openstellingsrondes. Desgewenst kan het fondsreglement na periodieke evaluatie hier t.z.t. op worden aangepast.

Er wordt gesproken over het onderscheid tussen grote en kleine aanvragen en over eenmalige of terugkerende subsidie. **Besluit:** dit wordt overgelaten aan het bestuur van het gebiedsfonds.

Voor het bestuur van het gebiedsfonds wordt voorgesteld om hier een vergoeding (vacatiegeld) voor beschikbaar te stellen dat is gekoppeld aan deelname van de bestuursvergaderingen.

## 7. Informatiebijeenkomst inwoners betrokken dorpen

De werkgroep is van mening dat er pas een bijeenkomst kan worden gehouden zodra alle aspecten duidelijk en uitgewerkt zijn. Een bijeenkomst vóór de uitspraak RvS is zeker niet op z'n plaats. Ook dient onder andere de aanbesteding nog plaats te vinden zodat er meer duidelijkheid is over businesscase, participatieruimte Gooyum-Houw, et cetera. Voorstel is om over de voortgang van het proces wel te communiceren via dorpskranten, websites, etc. Volgende vergadering het onderwerp communicatie / informatiebijeenkomst op de agenda.

## 8. Samenvatting Keuzes en Afspraken

De te maken keuzes zijn behandeld en vastgelegd bij bespreking van de notities. De notitie gebiedsfonds wordt aangepast met hetgeen besproken/besloten.

De notitie financiële participatie wordt aangepast / ingekort op basis van hetgeen besproken/besloten. De huidige notitie krijgt na aanpassing het karakter van een 'naslagwerk'.

Tussentijdse vragen graag via email met allen cc zodat iedereen kennis kan nemen van de vraag en het antwoord.

## 9. Rondvraag

- OO gaat uit van deelneming per adres. Waarom? Hoe zit het met inwonende volwassen kinderen? OAR zou vinden dat het 'achter de voordeur' kon worden geregeld. Maar dit heeft praktische en fiscale consequenties. **Besluit:** dit onderwerp in volgende vergadering agenderen en bespreken.
- Hoe om te gaan met declaraties? **Besluit:** deze kunnen vanaf de vergadering van 5 september jl. via het verstrekt formulier bij Noordenwind worden ingediend.
- Een aantal zaken (uitspraak RvS, details businesscase, participatieruimte Gooyum-Houw, etc.) zal pas later in de tijd duidelijk worden. Dient het tijdpad voor de werkgroep te worden bijgesteld? **Besluit:** werkgroep blijft in stand /actief zolang nodig voor het hetgeen waarvoor de werkgroep is ingesteld.

## 10. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.15 de vergadering en wenst allen wel thuis.