

## Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

### Verslag vergadering 9 januari 2020

**Aanwezig** in Dorpshuis Pingjum: Noordenwind, Dorpsbelang Cornwerd, Dorpsbelang Schraard, Dorpsbelang Pingjum, voorzitter werkgroep, Dorpsbelang Wons, Dorpsbelang Witmarsum, Plaatselijk Belang Zurich.

**Afwezig (m.k.):** geen.

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen afmeldingen.

#### 2. Vaststellen agenda, eventuele mededelingen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van de stukken zijn opmerkingen (als comments toegevoegd) en vragen gesteld door enige werkgroepsleden. Deze hebben met name betrekking op het financiële product en worden bij de bespreking daarvan behandeld.

De voorzitter meldt dat Provincie Fryslân begrip heeft voor de vertraging en akkoord is met afronding in 2020 in plaats van voor eind 2019.

#### 3. Verslag 7 november 2019

Het verslag wordt vastgesteld. De volgende actiepunten blijven staan:

- inleidende tekst bij publicatie goedgekeurde en geanonimiseerde verslagen werkgroep;
- bekijken hoe inkoop (door 'buffer' partij) ook bij een stijgende rente is te garanderen;
- nader beschouwen jaarlijks verhandelen ('beursdag') en administratie van participaties.

#### 4. Bespreking Notitie Financiële Participatie (ProductBeschrijving)

Noordenwind licht de productbeschrijving toe. Het product betreft een achtergestelde obligatie – obligatiehouders hebben geen preferente positie. De werkgroep bevestigt haar keuze voor de vorm van obligaties, vanwege lagere complexiteit en kosten t.o.v. de vorm met aandelen (**besluit**). Het product benadert het op een gelijkwaardige manier rendement realiseren als de initiatiefnemers, binnen de wettelijke kaders, nagenoeg volledig.

Er wordt uitvoerig gesproken over keuze van looptijd en aflossing (mede in relatie tot het gebiedsfonds), de handelbaarheid en waarderingsmethodiek. Eerder heeft de werkgroep al besloten tot handelbaarheid. Dit kan eventueel gedurende een eerste aantal jaren worden uitgesteld om speculatieve te voorkomen. Noordenwind komt met een voorstel hoe waardebeoordeling en handelbaarheid kan plaatsvinden (**actie**). Tot de nadere bespreking later in het voorjaar wordt de kwestie van de handelbaarheid e.d. geparkeerd (**besluit**).

Tijdens de bouwfase kan de financiële participatie worden voorgefinancierd door een bevriende partij. Noordenwind licht dit kort toe en benoemt dat e.e.a. inmiddels is verkend met het provinciaal energiefonds [FSFE](#). Deze staan hier positief tegenover en hebben reeds een concept termsheet beschikbaar gesteld. In de bouwperiode kan de voorbereiding voor uitgifte van de obligaties plaatsvinden en ondertussen vindt dan al afdracht naar het gebiedsfonds plaats zodat het fonds ook een vliegende start kan maken. De werkgroep besluit tot participatie tijdens de bouwfase (**besluit**). Het FSFE kan en wil ook de rol op zich nemen om niet uitgegeven obligaties en obligaties bij calamiteiten te houden tot de periodieke 'beursdag' (dat laatste heeft de werkgroep geparkeerd – zie boven).

Er wordt door de werkgroep afgesproken dat indicaties van het bruto rendement vertrouwelijk worden behandeld (**besluit**). Communicatie over het product vindt pas plaats zodra een en ander met de OAR is kortgesloten en de businesscase van Vattenfall en (bij resterende participatieruimte) WPGH gereed zijn (**besluit**). Naar verwachting zal dit rond de zomer 2020 het geval zijn.

Mocht er vanwege het vermogen van de te selecteren type turbine onvoldoende resterende participatieruimte bij WPGH beschikbaar zijn, waardoor het organiseren van burgerparticipatie

te duur wordt, dan zijn er waarschijnlijk mogelijkheden af te spreken met WPGH rendement rechtstreeks aan het gebiedsfonds af te dragen (het eerdere **besluit** om discussie over participatie in WPGH te parkeren totdat duidelijkheid is over vermogen en type turbine wordt **bevestigd** ).

Het uitgifteprincipe op basis van de cirkels met toewijzing van de dorpen/kernen (PC4 niveau) aan de specifieke cirkels zoals in voorgaand verslag benoemd, wordt nogmaals bevestigd (**besluit**).

Er wordt voorgesteld om toch geen maximum inleg te hanteren voor maatschappelijke organisaties. Het eerder vastgestelde maximum wordt (voor alle natuurlijke en rechtspersonen) niet gewijzigd (**besluit**). In relatie tot de organisatie van de financiële participatie wordt gesproken over de Stichting welke de belangen van de obligatiehouders behartigt. In de statuten van deze Stichting dienen deskundige bemensing van het bestuur, wijze van benoeming en ontslag, en vergoeding voor de bestuursleden te worden geregeld. Deskundigheid gaat boven lokale betrokkenheid (**besluit**). Iedere obligatiehouder is gerechtigd tot één stem in de vergadering van obligatiehouders, dus niet voor het aantal obligaties (**besluit**).

De keuze voor een Stichting (i.p.v. coöperatie) dient nader te worden onderbouwd (**actie**). Ter vergadering wordt door Noordenwind toegelicht dat de Stichting Obligatiehouders zeer technisch en binnen strakke randvoorwaarden opereert. Ze moet en mag alleen op correcte wijze uitvoering geven aan de afspraken in het prospectus. Dit is vooral financieel-juridisch werk en niet zozeer belangenbehartiging qua idealen, gebiedsontwikkeling en dergelijke. Plaatsing van een dergelijke functie in een coöperatie betekent dat er een risico ontstaat wanneer een groep leden de onderliggende materie niet kent en wel wil 'bijsturen' op de 'automatische piloot' die in het prospectus is afgesproken. Bij een Stichting kunnen de obligatiehouders bijsturen omdat ze het recht van benoeming of het recht van voordracht van het bestuur van de Stichting hebben. Zijn de obligatiehouders met een bepaalde meerderheid van mening dat hun belangen niet goed worden behartigd, dan kunnen ze het bestuur ontslaan en een nieuw bestuur benoemen. In de praktijk hebben veel windparken en zonneparken met enige omvang de belangenbehartiging van een obligatie of aandeel daarom ondergebracht in een Stichting (Krammer, Westermeerwind). De uitgifte wordt formeel gedaan door de zgn. uitgevende instelling cq. de Windpark BV. Hiervoor wordt vaak een externe dienstverlener betrokken die de feitelijke uitgifte verzorgd.

Het administreren en beheren van de obligaties wordt in opdracht van de uitgevende instelling (Windpark B.V.) en de Stichting Obligatiehouders veelal door een externe dienstverlener gedaan. Zodra het product akkoord en gedragen is kunnen offerte hierover gevraagd worden. De werkgroep adviseert na uitvraag van offertes de OAR aangaande de voorkeur in deze. De Stichting Obligatiehouders houdt toezicht op de administratie.

De afdracht aan het gebiedsfonds wordt door de uitgevende instelling c.q. de Windpark B.V. gedaan. In principe doet deze jaarlijks twee overboekingen; één inzake de afdracht aan het gebiedsfonds en één naar de externe dienstverlener inzake rente en aflossing aan obligatiehouders.

In de Bijlage 'Karakteristieken NHH en ander Windparken' zitten nog een aantal onvolkomenheden (2017). Dit dient te worden aangepast (**actie**).

Er wordt gesproken over de afronding van de stukken en voorbereiding op de OAR vergadering van 24 februari. Afgesproken wordt dat de stukken n.a.v. deze vergadering worden aangepast (waarbij de wijzigingen zichtbaar zijn) en via email rondgestuurd. De voorzitter stuurt nog een aantal tekstuele correcties / verbeteringen. Indien één van de leden van de werkgroep het nodig acht om n.a.v. de ontvangen stukken nog tussentijds bijeen te komen dan is hiervoor 6 februari beschikbaar. De voorzitter geeft aan op deze datum niet aanwezig te kunnen zijn.

## **5. Vaststellen Afwegingsnotitie Financiële Participatie**

Ten aanzien van de notitie worden nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- aanpassen eventuele participatieruimte WGH n.a.v. hetgeen eerder besproken/besloten i.a. parkeren
- systeem van uitgifte; keuzes expliciet maken (waarom per persoon en niet per adres)
- systeem van uitgifte; toevoegen kaartje
- systeem van uitgifte; toelichting PC4
- participatie omvang en plafond; maximale deelname bij initiële uitgifte
- verhandelbaarheid; nadere besluitvorming nodig en waarom

Deze aspecten worden aangepast.

## **6. Vaststellen Afwegingsnotitie GebiedsFonds**

Ten aanzien van de notitie worden nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- doel: dorpen binnen de straal van 6 kilometer, incl. hele dorp Arum benoemen
- middelen: voorbeeld toevoegen
- proces: toevoegen verslaglegging/rapportage van het initiatief aan het fonds
- governance; toevoegen dorpsbelangen hebben het recht een bestuurslid voor te dragen

## **7. Volgende Vergadering**

Indien nodig komt de werkgroep op 6 februari bijeen.

Mocht dit niet nodig blijken dan is de eerstvolgende werkgroep vergadering gepland op woensdag 6 mei, 19.30 uur te Dorpshuis Pingjum.

## **8. Rondvraag**

Geen.

## **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering en wenst iedereen wel thuis.