

Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

Verslag Vergadering 5 juli 2021

Aanwezig (Dorpshuis Pingjum): Dorpsbelang Wons, voorzitter werkgroep, Plaatselijk Belang Zurich, Dorpsbelang Cornwerd, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Kornwerderzand en adviseur Noordenwind

Afwezig (m.k.): Dorpsbelang Schraard, Dorpsbelang Witmarsum (zie notulen vorige vergadering).

1. Opening, mededelingen

Vanuit Provincie is een (concept) 'feitenrelaas' gemaald. De voorzitter heeft wijzigingsvoorstellen ingediend. Inhoudelijk zijn de positie van de OAR en het mandaat van de werkgroep punten van aandacht. De werkgroep ziet zichzelf als werkgroep van de OAR, die uitwerking geeft aan de afspraken over financiële participatie in de Omgevingsovereenkomst (OO). De OO is het minimale wat moet worden bereikt. Als er meer voor de omgeving kan worden gerealiseerd, zou dat mooi zijn. Of dat dan onder de noemer verkenning of onderhandeling gebeurt is een kwestie van definitie en wat de werkgroep betreft niet het allerbelangrijkste. De werkgroep heeft niet direct behoefte aan een eigen of groter mandaat, maar zou graag zien dat de voorzitter en/of eventueel toe te voegen secretaris van de OAR meer betrokkenheid bij de uitwerking van de OO tonen.

2. Verslag vergadering 3 juni 2021

Het verslag van de vorige werkgroep vergadering op 3 juni 2021 wordt goedgekeurd, met dank aan de notulist.

3. Voortgang gesprekken overname VF

De provincie zal de via GH en de werkgroep aangeboden aandelen Vattenfall waarschijnlijk niet aankopen. Ze heeft al aandelen in Windpark Fryslân (WPF). Daarnaast heeft de provincie een rol in de gezondheidsmonitor van NHH en dat kan bijten met zelf eigenaar worden. Een aantal andere overheden hebben interesse, maar moeten eerst met hun besturen en raden afstemmen voordat die interesse definitief is en kan worden gecommuniceerd. De leden van de werkgroep realiseren zich dat er vertrouwelijk met deze informatie moet worden omgegaan totdat de interne afstemming binnen de overheidspartijen is afgerond. Op 8 juli is er een vervolggerek. De werkgroep geeft de boodschap mee dat de omgeving er van uit gaat dat ze voor de financiële participatie geen eigen BV op hoeft te richten. Op 14 juli is er OAR vergadering. Daar zullen de zaken zoals besproken en besloten in de werkgroep worden ingebracht en wordt duidelijk(er) welke verdere stappen worden voorgesteld. We gaan zien hoe de verkenning loopt en wat de resultaten er van zijn.

4. Voortgang boekenonderzoek GHBV

GH is (mondeling) akkoord met plaatsing van de 3,02% aandelen GH bij een bestaande aandeelhouder, in principe Dorpsmolen Pingjum. Een boekenonderzoek is voor de bestaande aandeelhouder niet nodig. Er moet nog wel een definitieve prijs worden afgesproken. Mocht die prijsafpraak niet lukken, dan zal dit worden gemeld in de OAR en zal alsnog een boekenonderzoek moeten plaatsvinden.

5. Voortgang peiling belangstelling participatie non profit organisaties in GHBV

De peiling loopt tot 15 juli. Vragen waar de peiling antwoord op kan geven zijn o.a.: welke signalen, ervaringen en dilemma's levert de peiling op? Is er al aanleiding om verfijning of nadere beperkingen voor te stellen? Is het genoeg dat de rechtspersonen gevestigd moeten zijn in de 7 kernen? Of moeten ze ook vooral hun activiteiten richten op dit deel van Friesland.

De tussenstand wordt met elkaar gedeeld.

Via de Kamer van Koophandel kunnen adressen van rechtspersonen van een bepaald type worden opgevraagd. Er zijn Stichtingen die wel geregistreerd zijn in een dorp, maar waarvan de activiteiten en contactpersonen onbekend zijn bij Dorpsbelang. Er zijn ook stichtingen die een particulier belang nastreven (Stichting administratiekantoor), of een belang wat niet of maar in beperkte mate een link heeft met de leefbaarheid in en rond het dorp zelf, of slapend zijn. In dat verband worden enige voorbeelden genoemd. De werkgroep vindt het van belang dat er een link met de leefbaarheid in en rond het dorp is. Vanuit Witmarsum nog helemaal geen reactie. De voorzitter vraagt bij Dorpsbelang Witmarsum na of de peiling is uitgezet. De over all conclusie is, dat er voldoende belangstelling is om een bedrag van 100.000 euro te investeren.

Wat te doen met non-profit organisaties die buiten beeld zijn gebleven c.q. die niet bekend zijn bij dorpsbelang ?

De werkgroep geeft aan dat de non profit organisatie iets moet betekenen in en voor de omgeving, zodat revenuen van het windpark zo veel mogelijk terug vloeien naar de omgeving. Een belangrijk criterium om in aanmerking te komen voor investeren is dat de betreffende organisatie voor het dorp, voor de mienskip staat. Een andere overweging is, dat het qua bedrag en qua aantal deelnemende organisaties behapbaar moet blijven voor dorpsmolen Pingjum. Ook qua administratieve kosten-baten verhouding is het belangrijk dat er wel een zekere ondergrens aan de investering per organisatie zit.

Uitgifte in cirkels (50%, 30%, 20%) en toedeling via het speelkaartensysteem is in lijn met de OO en maakt dat alle organisaties - met inachtneming van het minimum - mee doen, ongeacht het bedrag waarvoor ze in schrijven.

Er ontstaat een discussie of non profit organisaties die een ideologie uitdragen ook moeten kunnen participeren en hoe we tegen participatie van kerken (diaconie én kerkvoogdij én gebouw) aankijken. Dit discussiepunt parkeren we tot de volgende vergadering.

Qua timing van de communicatie lijkt een link met het Gebiedsfonds haalbaar. Na de oprichting van het Gebiedsfonds en na de einddatum van de peiling, 15 juli, kan e.e.a. opnieuw worden besproken en dan na zomer in OAR worden gebracht.

6. Eerste bespreking over verschillende (mix-) mogelijkheden VF-gedeelte

Als het lukt om het park gezamenlijk aan te kopen met medewerking van overheden en Gooijum Houw, dan ontstaan er wellicht extra mogelijkheden en inkomsten voor de omgeving. De werkgroep geeft input voor de vervolgbesprekingen.

Er zou kunnen worden afgesproken dat ook de investeerder(s) in de 75% iets af draagt aan het Gebiedsfonds.

De werkgroep heeft liever een wat kleiner bedrag aan inleg met goed rendement, dan een heel groot bedrag met een beperkter rendement. Op die manier is het ook interessant(er) voor de kleinere investeerders.

De werkgroep kan zich er in vinden dat er onder voorwaarden eventueel een beetje wordt 'gemixed' en dat ook andere partijen dan mee kunnen investeren in de 75% participatie. Het beperkte mixen mag echter niet te zeer ten koste van het rendement op de 25% participatie gaan, wat aanzienlijk hoger moet zijn dan het rendement op de 75% participatie.

De toewijzings- en voorrangsregels zoals afgesproken voor de 25% participatie moeten overeind blijven. Voor de 75% participatie zouden bijvoorbeeld ook grondeigenaren, ondernemers en particulieren in aanmerking kunnen komen. Bij onvoldoende belangstelling en middelen in de directe omgeving van het park zou eventueel FSFE de participaties een jaar aan kunnen houden en die dan een jaar later nog eens aanbieden rond het park.

Mogelijk kunnen ook obligaties van verschillende looptijden worden aangeboden. Punt van aandacht is wel dat communicatie van meerdere varianten en meerdere looptijden complex zal worden. Opgemerkt wordt dat 15 jaar is al een hele lange

looptijd is. Dit wordt bevestigd: de meeste gangbare looptijden van obligaties rond de 7 á 10 jaar zijn. De hele looptijd van het windpark van ruim 25 jaar is dus heel erg lang. Er is voor de 25% burgerparticipatie een gelijkwaardig rendement gedurende de hele looptijd afgesproken. Het is in het belang van de omgeving dat dat rendement zo goed mogelijk wordt verzilverd. Dat kan bijvoorbeeld door het omklappen, wat eerder globaal in de werkgroep is besproken. Daarbij verkort je de looptijd van obligaties en wordt het verwachte rendement over de laatste jaren verdeelt over die kortere looptijd en zo a.h.w. naar voren gehaald. Een andere mogelijkheid om een lange looptijd te adresseren is, dat je de obligaties verhandelbaar maakt. Iemand die dan zijn of haar geld weer nodig heeft kan de obligatie dan verkopen.

7. Communicatie met betrokken potentiële participanten, omwonenden

Op dit moment publiceren de werkgroep en de OAR de geanonimiseerde notulen. De initiatiefnemers publiceren nieuws aangaande vooral de technische voortgang.

Over het Gebiedsfonds kan inhoudelijk (pas) worden gecommuniceerd zodra oprichting rond is en het bestuur de praktische zaken rond heeft (zie verderop).

Over de financiële participatie willen we inhoudelijk communiceren zodra we voldoende zeker zijn van de inhoud, rendementen etc.. Door de voorgenomen verkoop door Vattenfall zal het -weer- enige tijd duren voordat we daarover zekerheid hebben. Dit, terwijl mensen rond het windpark wel bouwactiviteiten zien en zich af vragen hoe het er mee staat.

Het zou goed zijn om al wel procesinformatie te geven, zoals de voorzitter dat gedaan heeft naar verontruste aanwonenden in Zürich. De werkgroepsleden die ook in de OAR zitten zullen dit inbrengen in de OAR.

Over de stand van zaken rond de 3,02% in GH kan binnenkort i.o.m. GH worden gecommuniceerd. Net als over de stappen die worden voorzien t.a.v. de Vattenfall aandelen in overleg met de overheidspartijen en andere belanghebbenden.

Dorpenbijeenkomsten kunnen pas wanneer de contouren van de burgerparticipatie bekend zijn.

In de dorpenbijeenkomsten zullen niet alle keuzes opnieuw ter discussie worden gesteld, maar het proces en de resultaten daarvan worden toegelicht. Behalve deze mondelinge overdracht zal er ook schriftelijk goede informatie beschikbaar moeten zijn voor websites en media.

8. Wat wil werkgroep aan de orde hebben op de OAR?

De werkgroep besluit dat er geen notitie nodig is voor de OAR, maar dat er mondeling verslag wordt gedaan van de voortgang (zoals aan de orde is geweest op deze vergadering).

9. Oprichting Gebiedsfonds Nij Hiddum Houw

Er staat een afspraak bij de notaris en de concept statuten zijn rondgemaild. Tot ieders verbazing bleek de notaris een aantal eerder door werkgroep en OAR goedgekeurde artikelen te hebben gewijzigd. Als alles goed is zijn die onbedoelde wijzigingen weer ongedaan gemaakt en is oprichting binnenkort (morgen) een feit. Na oprichting zal het bestuur van het Gebiedsfonds zich binnen de kaders van de statuten, de OO en de door de werkgroep en OAR aangedragen kaders buigen over de praktische invulling zoals bankrekening, website en communicatie. Zodra die praktische invulling er is en er een bedrag door Vattenfall is gestort kan het Gebiedsfonds 'los'.

Ten aanzien van het Gebiedsfonds zijn een aantal suggesties aangedragen voor een onafhankelijke voorzitter. Kwalificaties: niet uit de omgeving zelf, bestuurservaring, goede vergadervoorzitter, maar ook onafhankelijk gezicht van het gebiedsfonds. Ingebracht wordt dat het benoemen van een vrouw de voorkeur heeft (vanuit de dorpsbelangen zijn alleen maar mannen voorgedragen).

Er passeren een aantal namen van mogelijke kandidaten. Afspraken over de volgorde van benadering worden gemaakt. Inzet is, dat het bestuur en alle praktische zaken

van het Gebiedsfonds uiterlijk eind 2021 rond zijn.

Nagekomen: de notaris kwam toch weer met wijzigingsvoorstellen toen de acte gepasseerd zou worden. Onder andere wat betreft de onafhankelijk voorzitter. De oprichtingsbestuursleden hebben daarop oprichting verdaagd. Komt inhoudelijk terug op de volgende vergadering.

10.Rondvraag

De volgende vergadering van de werkgroep is op **donderdag 19 augustus**, in principe in het dorpshuis in Wons. Dan zal o.a. worden gekeken naar de manier waarop de belangenbehartiging van de financiële participanten uit de omgeving plaats kan vinden.