

Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

Verslag Vergadering 6 januari 2022

Aanwezig (in Dorpshuis Wons): Dorpsbelang Wons, Plaatselijk Belang Zurich, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Kornwerderzand, Dorpsbelang Cornwerd, voorzitter werkgroep, adviseurs Noordenwind.

Afwezig (m.k.): geen.

1. Opening, Vaststelling Agenda en Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag Vergadering 5 oktober 2022

Het verslag wordt vastgesteld. De voorzitter zal het meteen anonimiseren voor plaatsing op de website van NHH.

3. Voortgang Overname Vattenfall deel Windpark

3.1 Kennismaking bestuurders Gemeente/Wetterskip met OAR 3 januari jl.

De Werkgroep praat bij over de kennismaking. Mede naar aanleiding van de behoefte aan informatie over het aankoopproces (en het persbericht wat daar in september over is verschenen), hoe de overheden hier in staan, tijdsplanning en verduidelijking rol Werkgroep Financiële Participatie en OAR, is een kennismakende bijeenkomst (vrij laat in de tijd) gepland. Het was een constructieve bijeenkomst welke plaatsvond in de raadszaal van de gemeente. Bestuurders van Gemeente en Wetterskip hebben aangegeven hoe ze tegenover potentiële aankoop staan en wat ze daarbij belangrijk vinden, waarbij uitvoering van de Omgevingsovereenkomst vanzelfsprekend is. Wetterskip heeft haar doelstelling op het gebied van duurzaamheid en energie benoemd. Ze wil energieneutraal zijn en op jaarbasis minimaal opwekken wat ze verbruikt. Gemeente refereert aan het advies van het BurgerForum van medio vorig jaar. Belangrijk punt dat het college daaruit mee heeft genomen is de verdeling van lusten waar ook de lasten plaatshebben. De adviseur van de overheden heeft het aankoopproces en tijdspad geschetst (wat is reeds gedaan en wat moet nog). Naar aanleiding van vragen die werden gesteld om meer te doen dan hetgeen in de Omgevingsovereenkomst is opgenomen, is door de overheden aangegeven dat de omgevingsovereenkomst zal worden nageleefd. Er kan echter niet meer worden gedaan dan de 25% deelneming aangezien het al een enorme klus is om binnen de gestelde tijd het proces en besluitvorming af te ronden. Aangegeven is dat, indien de rendementen hoger zijn dan nu verwacht, er te zijner tijd mogelijkheden zijn voor een gesprek over de bestemming van extra rendementen. Dit kan van alles zijn en daarvoor wordt het democratisch proces binnen de gemeente gevolgd. Er zijn in deze geen expliciete toezeggingen gedaan.

3.2 Proces

De Werkgroep praat bij over het proces in de afgelopen maanden. De overheden zijn sinds medio vorig jaar in positie gebracht. Er is door de Werkgroep en Gooyum Houw B.V. input geleverd en er zijn suggesties gedaan voor potentiële advieskantoren ten behoeve van ondersteuning van de overheden in een mogelijk aankoopproces. Na het verschijnen van het persbericht medio september waarin de overheden aankondigden een eventuele aankoop te willen verkennen, is er een paar maanden radiostilte geweest. Waar wij dachten om gezamenlijk op te trekken zijn de overheden met hun adviseur zelfstandig aan de slag gegaan. Eind november zijn de adviseurs van de werkgroep en Gooyum Houw B.V. uitgenodigd voor overleg. Daaruit bleek dat er anders werd gedacht over de invulling van de 25% deelneming dan waar de

Werkgroep de afgelopen jaren aan heeft gewerkt. Dit riep de vraag op of er sprake was van een interpretatieverschil. Dit bleek niet zo te zijn. Voorgesteld werd een wezenlijk andere invulling waarbij afgestapt zou worden van de mogelijkheid voor de omgeving om zelf te kunnen investeren c.q. financieel te participeren. Om dit nader te kunnen bezien heeft er op diverse momenten communicatie plaatsgevonden. Uiteindelijk heeft de voorzitter van de Werkgroep contact opgenomen met de bestuurder en aangedrongen op een spoedig bestuurlijk overleg hetgeen vrij vlot daarna heeft plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is niet gesproken over cijfers en vooral aandacht besteed aan het opruimen van ruis in de communicatie waarbij ook de rollen van de verschillende gremia (werkgroep, OAR, elk met eigen voorzitter en adviseurs) nader zijn toegelicht. Ook is door bestuurders nadrukkelijk uitgesproken dat zij willen dat alle omwonenden kunnen meedoen, niet alleen degenen die het zich financieel kunnen veroorloven. Aangegeven is dat de door overheden beoogde invulling anders is dan in de omgevingsovereenkomst is opgenomen en hetgeen tot dusverre door de Werkgroep is uitgewerkt, in de OAR besproken en op onderdelen reeds besloten. Door de voorzitter van de Werkgroep is de bereidheid uitgesproken om te kijken naar alternatieven waar alle partijen zich in zouden kunnen vinden. Half december heeft de eerste inhoudelijk toelichtende bijeenkomst plaatsgevonden. Daaruit bleek dat er nog een aantal onvolkomenen en onduidelijkheden waren waarop vanuit de Werkgroep nadere toelichting is gegeven. Ook zijn de diverse onderdelen benoemd welke al zijn uitgewerkt en waar (deels) door de OAR over is besloten. Volgend op de bijeenkomst is het rekenmodel gedeeld en zijn een aantal scenario's gedefinieerd. Tussen Kerst en Oud & Nieuw is daar aan gewerkt. Afgelopen dinsdagmiddag zijn de bevindingen met elkaar gedeeld en besproken op basis waarvan de voorliggende notitie is samengesteld.

3.3 Verschillende scenario's

De verschillende scenario's worden toegelicht en besproken. Daarbij wordt uitvoering stilgestaan bij potentieel ongewenste effecten van het scenario dat de overheden voorstaan. Opgemerkt wordt dat verstrekking zonder inleg met name in de buitenste ringen voor een gevoel van afkoop en belediging kan zorgen vanwege de zeer beperkte jaarlijkse uitkering. Hier ligt ook een belangrijk bestuurlijk afbreukrisico. Benoemd wordt dat het altijd, in de balans van alle regelingen in de OO, nadrukkelijk de bedoeling is geweest dat er sprake zou zijn van financiële participatie c.q. omwonenden die kunnen inleggen. Dit is als zodanig letterlijk verwoord in de omgevingsovereenkomst en deze verwachting is er ook in de omgeving. Leden van de werkgroep worden bij regelmaat door bewoners in het gebied bevraagd wanneer er nu kan worden geïnvesteerd. Aangegeven wordt dat het er onder aan de streep nu op lijkt dat de compensatieregeling (buren & dorpen) wordt uitgebreid. Tevens wordt uitgesproken dat de Werkgroep nu zo'n twee jaar bezig is met de financiële participatie en nu binnen een maand alles moet worden omgegooid. De vraag is of er niet meer tijd is. Deze tijd is er niet in verband met besluitvormingstrajecten bij de overheden en deadlines van Vattenfall. De voorzitter stelt aan de orde of de Werkgroep bereid is om na te denken over mogelijke (mix van) alternatieven welke door adviseurs van zowel overheden als Werkgroep nader kunnen worden uitgewerkt. De Werkgroep besluit hiertoe bereid te zijn en benoemt daarbij een aantal uitgangspunten. Voor wat betreft de Werkgroep kan er geen sprake zijn van alleen maar verstrekking zonder inleg. En voor een eventueel dergelijk deel dient te worden gezorgd dat dit niet het gebied verlaat (bijvoorbeeld door verhuizing, vererving, etc). Verder dient voor een dergelijk deel goed te worden bezien welke verdeelsleutel wordt toegepast.

Ook dient de afdracht aan het reeds opgerichte gebiedsfonds substantieel te zijn en significant hoger dan hetgeen nu in de scenario's voort komt. En dient er altijd mogelijkheid te zijn tot bedoelde financiële participatie, zijnde inleg met rendement.

Eind januari dienen de contouren duidelijk te zijn. De komende week zal hard worden gewerkt aan de alternatieven welke bij voorkeur volgende week door de Werkgroep worden besproken. Eventueel kan daarna een voorstel worden ingebracht bij de OAR.

De voorzitter geeft aan op oudejaarsdag met de bestuurder contact te hebben gehad over het meerwerk dat nu ontstaat en benadrukt dat het niet de bedoeling kan zijn dat deze kosten drukken op de financiële participatie. Toegezegd is dat dit geen breekpunt is en wordt opgelost.

4. Participatie in Gooyum Houw B.V.

4.1 Stand van Zaken

De voorzitter geeft aan vandaag te zijn gebeld door de notaris van Gooyum Houw B.V. met de mededeling dat eind van deze maand de akte van uitgifte aandelen P passeert. De deelnemende NPO's zullen worden geïnformeerd over nieuwe data voor afwikkeling overeenkomsten en betalingen. Verder zullen de statuten van Gooyum Houw B.V. worden aangepast in verband met het huidige risico van Stichting Dorpsmolen Pingjum.

4.2 Terugkijken op proces en inhoud

In verband met de tijd wordt besloten dit punt op een ander moment te behandelen. Wel wordt aangegeven dat een geïnteresseerde NPO erg boos is omdat deze niet mee mag doen (buiten de derde ring).

5. Voortgang oprichting Gebiedsfonds

Het gebiedsfonds is opgericht en het dagelijks bestuur is in titel benoemd. De penningmeester wordt geadviseerd (i.v.m. verwachte doorlooptijd) spoedig een bankrekening aan te vragen. Zodra deze beschikbaar is kan door Vattenfall de eerste afdracht (€ 91.000 over de periode van de bouw) worden overgeboekt naar het fonds.

6. Communicatie naar Omgeving

Er kan op dit moment nog niet zoveel worden gecommuniceerd laat staan dat er een bijeenkomst kan worden georganiseerd (i.v.m. lockdown). Afgesproken wordt om in een volgende nieuwsbrief oprichting en voorzitter van het gebiedsfonds te vermelden.

7. Voorbereiding OAR 27 januari a.s.

Voorbereiding is nu niet aan de orde en volgt later.

8. Rondvraag en Sluiting

De volgende vergadering wordt gepland voor donderdag 13 januari om 19.30, wederom te Wons. Er wordt besproken of het wenselijk is gebruik te maken van het aanbod om de adviseur van de overheden en/of de overheden zelf aanwezig te laten zijn. Besloten wordt dat het op prijs zou worden gesteld indien de overheden ambtelijk en/of bestuurlijk aanwezig zouden kunnen zijn.

De voorzitter dank een ieder en sluit de vergadering.