

Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

Verslag Vergadering 20 januari 2022

Aanwezig (in Dorpshuis Wons): Dorpsbelang Wons, Plaatselijk Belang Zurich, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Kornwerderzand, Dorpsbelang Cornwerd, voorzitter werkgroep, adviseurs Noordenwind.

Afwezig: geen.

1. Opening, Vaststelling Agenda en Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en brengt de complimenten van wethouder Faber over voor het werk van de werkgroep en de OAR. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag Vergadering 13 januari 2022

Het woord energieneutraal is foutief gespeld. Verder geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt dat er nogal een verschil (>100) zit tussen het aantal woningen volgens de gemeente en volgens inventarisatie door een lid van de werkgroep. Dit zal worden kortgesloten. Verder wordt geconstateerd dat de uitsluitingen genoemd in de omgevingsovereenkomst enkel betrekking hebben op de burenregeling en niet op de financiële participatie. De gehanteerde verhouding voor wat betreft participatieruimte van 50-30-20% is niet opgenomen in de omgevingsovereenkomst en biedt dus enige flexibiliteit om een andere verhouding te hanteren.

3. Voortgang / Proces met Overheden

De voortgang van de afgelopen week wordt besproken. De uitgangspunten zijn door de adviseurs vertaald naar (onderliggende) cijfers. Deze zijn kortgesloten en er lijkt geen licht meer tussen te zitten. Het ziet er naar uit dat betrokkenen op één lijn zitten. Op basis daarvan kunnen verschillende scenario's worden doorgerekend. De berekeningen zijn doorgenomen met de adviseur en ambtenaren van de overheden.

Afgesproken is dat de werkgroep een planning ontvangt met daarin de belangrijke momenten in de komende periode. Tevens is afgesproken dat er op het onderdeel omgeving cq. financiële participatie wordt meegelezen met de stukken die naar de gemeenteraad en het Algemeen Bestuur gaan. Een eerste versie is afgelopen dinsdagavond ontvangen waar inmiddels door de voorzitter feedback op is gegeven en een tekstvoorstel is gedaan. Ze had gevraagd om vóór de vergadering van de werkgroep terugkoppeling te krijgen. De wethouder heeft eind van de middag gebeld en aangegeven dat de concepttekst op onderdelen zal worden aangepast. De aangepaste tekst is inmiddels ontvangen.

Planning op hoofdlijnen is als volgt:

23 januari: voorstel gereed

27 januari: OAR

1 februari: besluitenlijst college vastgesteld en openbaar

7 februari: informatiebijeenkomst leden gemeenteraad en Algemeen Bestuur

3 maart: besluitvorming gemeenteraad

5 april: besluitvorming algemeen bestuur

Aanstaande maandag is een vervolgoverleg met de ambtenaren en de adviseurs.

4. Uitwerking Verschillende Scenario's

Voor dit agendapunt wordt een notitie met tabellen en cijfers uitgedeeld. Er zijn 7 scenario's naast elkaar gezet en afzonderlijk uitgewerkt. De referentiesituatie, omvang van financiële participatie en rendement worden benoemd en tevens een aantal 'knoppen' waar aan zou kunnen worden 'gedraaid'. De adviseurs geven een toelichting op de uitgangspunten. Ook wordt stilgestaan bij de definitie van 'inbreng in natura': het verschil tussen de kostprijs en de marktprijs. De verschillende scenario's worden doorgenomen.

De omgeving gaat uit van 25% van de vrije kasstroom. Van deze kasstroom komt een bedrag beschikbaar voor het gebiedsfonds en worden de beheerkosten voor de financiële participatie gedekt. Het overige is beschikbaar voor aflossing en rendement op de financiële participatie door de omgeving. De omvang van de financiële participatie is (binnen grenzen) nader te bepalen. Omvang heeft invloed op het rendement. Een grotere omvang betekent een lager rendement en een kleinere omvang een hoger rendement. De beschikbare kasstroom blijft dan hetzelfde.

Gesproken wordt over het effect van het om niet verstrekken van participaties. De beschikbare kasstroom dient dan door meer participanten te worden gedeeld dan alleen de participanten die inleggen. De werkgroep is van mening dat de jaarlijkse uitkering op een om niet verkregen participatie in de nu getoonde scenario's erg klein is en misschien als belediging wordt opgevat. Als de gemeente dit toch wil doorzetten dan moet je het uitdelen beperken tot de eerste ring en het aantal wat ophogen.

Uitgesproken wordt dat dit onder geen beding als voorstel van de werkgroep (en OAR) mag worden gepresenteerd en enkel aan de orde is vanuit wens/voorwaarde van de gemeente. Mocht de gemeente er toch aan willen vasthouden, dan adviseert de werkgroep nadrukkelijk zeer zorgvuldig te zijn in communicatie: presenteer het dan liever als rendement voor de omgeving in plaats van waarde van de om niet verkregen obligaties of als de jaarlijkse netto uitkering.

Eerder heeft de werkgroep (en ook de OAR) besloten in eerste instantie een maximum investering van € 10.000 per omwonende aan te houden. Reden hiervoor was er voor te zorgen dat zoveel mogelijk personen in ringen 1, 2 en 3 kunnen participeren. Toen gingen we uit van 5 miljoen aan investeringsruimte (bij Vattenfall). Als de investeringsruimte veel kleiner is dan moet het maximum ook lager worden.

Vervolgens wordt een ander effect van het om niet uitdelen van participaties in de eerste ring besproken: dan oogt de verdeling van de omvang van de beschikbare participatie naar de verschillende ringen van 50-30-20 een beetje dubbelop voor eerste ring. Misschien is een verdeelsleutel van 40-40-20 passender. Er wordt door de voorzitter nog even nagekeken welke uitgifteregels eerder zijn vastgesteld (spelkaartensysteem per ring, vastgesteld maximum per deelnemer in eerste ronde en watervalprincipe na eerste ronde naar volgende ring). Participatie met inleg zou in alle drie ringen moeten kunnen plaatsvinden. Hiervoor moet het plafond bij eerste uitgifte verlaagd naar €5.000.

Samengevat stelt de werkgroep vast dat zij niet onverhoopt enthousiast is over het (deels) om niet verstrekken van participaties, zoals de overheden voorstellen. Indien dit aan de orde is dan wenst de werkgroep dit te concentreren in de eerste ring (1.500 meter). Ter vergadering wordt bezien hoe het zou uitpakken als 4 participaties ter beschikking worden gesteld aan de woningen in de eerste ring en als het rendement op 7% wordt gezet. Dan blijkt er een investeringsruimte van 2,3 miljoen mogelijk te zijn.

Besloten wordt dit scenario (8) voor te leggen aan de OAR.

Naar aanleiding van een vraag of maatschappen ook mogen investeren: eerder is in werkgroep en OAR inzake participatie in het Vattenfall deel van het windpark besproken dat volwassen natuurlijke personen met inleg kunnen participeren (geen rechtspersonen en/of personenvennootschappen).

Er worden nog een aantal verbetervoorstellen gedaan t.a.v. de weergaven en beschrijving van de scenario's.

5. Voorbereiding OAR 27 januari a.s.

Er is een notitie in voorbereiding. De voorzitter zet de hoofdlijnen van de notitie uiteen. De notitie zal worden aangevuld met hetgeen in de vergadering besproken. Ook zal worden opgenomen dat overeen te komen afspraken moeten worden vastgesteld/geborgd, dat een en ander alleen van toepassing is bij de overheden als potentiële kopers en dat nadere uitwerking op details de goedkeuring van de OAR behoeft. De notitie gaat vrijdag of zaterdag naar de werkgroep, die dan 24 uur de tijd hebben om te reageren. Doel is om de notitie met bijlage (met de cijfers en enige scenario's) uiterlijk zondag naar de voorzitter van de OAR te kunnen verzenden ter besprekingen de OAR van volgende week donderdag 27 januari.

6. Rondvraag en Sluiting

Er zijn verder geen vragen. De volgende vergadering wordt gepland voor donderdag 3 februari om 19.30, wederom te Wons.