

Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

Verslag Vergadering 3 februari 2022

Aanwezig (in Dorpshuis Wons): Dorpsbelang Wons, Dorpsbelang Wons, Plaatselijk Belang Zurich, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Kornwerderzand, Dorpsbelang Cornwerd, voorzitter werkgroep) adviseurs Noordenwind.

Afwezig: geen.

1. Opening, Vaststelling Agenda en Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag Vergadering 20 januari 2022

Een van de leden geeft aan het verslag niet te hebben kunnen openen. Hij neemt het ter vergadering door. Er zijn geen op- en/of aanmerkingen m.b.t. het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

3. Nabespreken OAR vergadering 27 januari 2022

De OAR vergadering van 27 januari jl. wordt nabesproken. Dit om de gehele werkgroep te informeren, ook de personen uit de werkgroep die geen zitting hebben in de OAR. Twee OAR leden waren niet aanwezig bij de OAR vergadering. Cornwerd werd vertegenwoordigd door twee personen.

Het is slecht gevallen dat de OAR, naast de door de werkgroep ingebrachte notitie, niet kon beschikken over de bijlage met onderliggende scenario's/cijfers. Dit wekte irritatie en enig wantrouwen. Na bespreking heeft een peiling (geen stemming) plaatsgevonden waarna het ingebrachte voorstel van de werkgroep is aangehouden. De OAR is van mening dat de bestaande omgevingsovereenkomst reeds een evenwichtig pakket betreft. Men had verwacht dat er meer vanuit de omgeving zou kunnen worden geïnvesteerd tegen een hoger rendement.

De OAR wenst eerst beter te worden geïnformeerd over het proces, de afwegingen, de cijfers en de uitgewerkte scenario's. Zij werd nu immers min of meer plotseling geconfronteerd met een andere uitwerking dan in de lijn van de verwachtingen lag. Dit informatiemoment is gepland op 24 februari a.s.. De adviseur van Noordenwind gaat dan met een Powerpoint de cijfers en de scenario's toelichten.

De werkgroep acht het van belang dat los van emotie, irritatie en verwachtingen door de OAR vooral inhoudelijk wordt gekeken wat, gezien de situatie met beoogde overheden als kopende partijen, de beste uitwerking van de financiële participatie voor de omgeving is.

Men vraagt zich af of de leden van de werkgroep welke tevens zitting hebben in de OAR wellicht onbedoeld in de rol terecht kwamen standpunt van de gemeente te moeten verdedigen. Nogmaals wordt vastgesteld dat de werkgroep zich, gezien de context, slechts bereid heeft getoond alternatieven te willen onderzoeken, echter niet enthousiast is over de door de overheden gewenste invulling waarbij (deels) om niet obligaties worden verstrekt. Ondanks het feit dat het proces onder enorme tijdsdruk heeft gestaan zijn door de werkgroep wel degelijk een aantal vereisten / voorwaarden / uitgangspunten verbonden aan eventuele alternatieve scenario's en invulling.

De voorzitter benoemt dat het ook niet heeft geholpen dat de overheden uitgaan van ietwat andere bedragen dan de bedragen die met de werkgroep zijn kortgesloten. Hier is de wethouder over benaderd met het dringend verzoek om haar adviseur opdracht te geven cijfers deze volledig te synchroniseren.

4. Nabespreken korte bespreking met wethouder Faber 1 februari 2022

De bespreking met wethouder Faber wordt nabesproken omdat niet alle leden van de werkgroep bij het overleg aanwezig konden zijn. Naast de wethouder waren tevens een directie- en bestuursadviseur gemeente Sudwest Fryslân en een adviseur van Enber aanwezig. Wethouder Faber is uitgenodigd om uitleg te geven over de weer andere cijfers die in de gemeentelijke stukken (collegevoorstel) zijn opgenomen (3,8 miljoen obligaties voor burgerparticipatie).

De wethouder heeft een toelichting gegeven op zijn bedoeling. De (inmiddels eerder op die dag) gesynchroniseerde cijfers zijn aan de hand van een tweetal scenario's doorgenomen (scenario 'OO' en scenario '8'). De wethouder heeft de nadrukkelijke voorkeur van de gemeente voor scenario 8 benoemd. Hij heeft ook beaamd, dat als de OAR grote bezwaren tegen scenario 8 heeft de overheden ten alle tijden de omgevingsovereenkomst zullen respecteren.

De voorzitter geeft nog aan dat vanuit de Provincie een email aan de overheden is gestuurd waarin de zorg over de voortgang en invulling van de financiële participatie kenbaar is gemaakt. Tevens heeft de contactambtenaar de gedeputeerde geïnformeerd.

5. Persbericht

Het persbericht van de gemeente Sudwest Fryslân is aan alle leden van de werkgroep (en OAR) doorgestuurd. De Leeuwarden Courant heeft n.a.v. van het bericht een klein artikel geplaatst. In het bericht worden weer andere bedragen vermeld.

6. Powerpoint Presentatie Scenario's

De werkgroep loopt de concept presentatie door welke zal worden gebruikt voor de OAR informatiebijeenkomst op 24 februari a.s. Er worden diverse suggesties ter verbetering/verduidelijking gedaan. Qua opbouw wordt de volgende volgorde voorgesteld: Kopen, Financieren, Kasstroom, Verdelen. Afgesproken wordt om een kort inleidend memo op te stellen met daarin de kaders/uitgangspunten alsook de randvoorwaarden. De memo en aangepaste powerpoint worden tijdig naar de werkgroep voor controle/feedback verzonden met als doel om ruim voor 24 februari dit gereed te hebben.

7. Rondvraag en Sluiting

De voorzitter vraagt naar een geschikte alternatieve vergaderruimte voor de OAR bijeenkomst op 24 februari (ruim i.v.m. 1,5 meter en met beamer en scherm). Het Kazematten Museum in Kornwerderzand wordt als geschikte locatie geopperd. Dorpsbelang Kornwerderzand gaat de beschikbaarheid na en koppelt dit terug aan de voorzitter.

De volgende vergadering van de werkgroep wordt vooralsnog gepland op 3 maart 19.30 uur te Wons.