

# OmgevingsAdviesRaad

## Windpark Nij Hiddum-Houw

---

### Verslag Omgevings Advies Raad Nij Hiddum-Houw

Datum: donderdag 17 maart 2022  
Locatie: Dorpshuis It Bynt te Wons

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Afmeldingen zijn ontvangen van [REDACTED] en [REDACTED].

#### 2. Vaststellen Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3. Verslag 24 februari 2022

Het verslag wordt behandeld. De alinea over wie mogen inleggen wordt geschrapt. Het begrip 'gratis' op pagina 2 is onjuist en kan worden weggelaten. Een paar taal technische verbeteringen worden afzonderlijk via email doorgegeven.

#### 4. Ingekomen Stukken

Er is een notitie van de werkgroep ontvangen inzake vervolg uitwerking afspraken omgevingsovereenkomst en vervolg bespreking scenario's financiële participatie. De notitie wordt behandeld bij agendapunt 8.

#### 5. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

#### 6. Voortgang Realisatie Windpark

[REDACTED] licht de voortgang van de bouw toe. Alle fundaties en kabelwerken zijn gereed. De torensegmenten worden nu aangevoerd, samengesteld en vervolgens gestapeld. Een toren bestaat uit 9 segmenten van 11 meter hoog. Inmiddels is een derde segment geplaatst. Na het aanvoeren van de torensegmenten volgen de andere delen; gondels, generatoren en bladen. De verwachting is dat het geheel, incl. het zogeheten mechanisch afbouwen in Q4 2022 gereed zal zijn.

Er wordt gevraagd of de resterende werkzaamheden met de huidige of een andere kraan worden verricht. De huidige (medium) kraan is ter plaatse voor plaatsing van de segmenten. Later komt nog een andere, grotere kraan. Er wordt gevraagd naar de meetmast. Deze komt er niet.

#### 7. Uitwerking Afspraken Omgevingsovereenkomst

Bij dit agendapunt komt het onderwerp planschade kort aan de orde. [REDACTED] geeft aan dat de analyses zijn uitgevoerd en de aanbiedingen gedaan zijn. Daar is inmiddels door een aantal omwonenden op gereageerd. Hoeveel precies is op dit moment niet bekend. De overeenkomsten worden nu uitgewerkt en binnenkort verstuurd. Een aantal omwonenden hebben de aanbieding niet geaccepteerd. In die situaties kan een verzoek worden ingediend bij de provincie welke voor de verdere afhandeling zorgt.

█ geeft desgevraagd aan dat de beschrijving inzake planschade initieel inderdaad niet juist op de website stonden. █ heeft de tekst een aantal keren geredigeerd waarna e.e.a. nu juist vermeld staat.

### **8. Bespreking Scenario's Financiële Participatie**

De voorzitter geeft aan eerst █ het woord te willen geven om een verklaring cq. reactie op de ingebrachte notitie in te brengen, en daarna █ te vragen verslag uit te brengen van de bijeenkomst van 8 maart jl. waarna █ de door de werkgroep ingebrachte notitie nader kan toelichten.

█ geeft aan voorafgaand aan de vergadering toestemming van de voorzitter te hebben verkregen voor zijn inbreng. █ leest een reactie op de ingebrachte notitie voor. Dit zorg voor enige ophef en discussie.

█ brengt verslag uit van de bijeenkomst van vorige week dinsdagavond bij █ thuis. Verschillende punten zijn aan de orde geweest. Uitgangspunten, variabelen en uitkomsten zijn toegelicht en in meer detail doorgesproken. Ook de hypothetische situatie van een solitaire 'omgevingsmolen' is in een aantal varianten aan de orde geweest.

█ geeft aan de indruk te hebben dat de bijeenkomst heeft bijgedragen aan een beter begrip van een complexe materie. █ geeft aanvullend aan dat duidelijkheid van belang is om tot het beste voor de buurt te komen. Het gaat om lasten waarbij de lusten vooral hier in deze cirkel zijnde Cornwerd, Wons en Zurich terecht moeten komen.

De voorzitter geeft aan dat er twee scenario's op tafel liggen en vraagt hoeveel druk er op de besluitvorming ligt. █ antwoordt dat hij het van belang vindt om tot een principekeuze te komen en dat ook mogelijk acht. De voorzitter geeft aan dat iets wellicht eenvoudig lijkt maar dat de details ingewikkeld kunnen zijn. Uitgangspunt is dat de meeste lusten dichtbij het windpark terecht dienen te komen. Wellicht zijn er nog een aantal gespreksonderwerpen waarbij het toedelingsprincipe gezien het genoemde uitgangspunt misschien wel het hoofdpunt is.

█ vraagt de voorzitter het woord aangezien █ nog niet in de gelegenheid was gesteld om vanuit de werkgroep de ingebrachte notitie toe te lichten. █ geeft aan, gezien de eerdere ophef en discussie, reeds voor toetreding tot de werkgroep te hebben besloten om zelf niet te investeren. █ wenst voor wat betreft de financiële deelneming zonder enig eigen belang uitvoering te geven aan de omgevingsovereenkomst. Als daar aan wordt getwijfeld dan is █ weg. De voorzitter geeft aan en benadrukt dat er geen enkele twijfel aan de integriteit is en spreekt de waardering uit voor het werk van de werkgroep en haar voorzitter. █ licht kort de notitie op hoofdlijnen toe dringt vervolgens aan op spoedige besluitvorming omdat ook daarna nog veel werk moet worden verricht om tijdig gereed te zijn. █ refereert daarbij aan de selectie van een dienstverlener voor beheer en het organiseren van de uitvoering waaronder schrijven van een prospectus en informatiebijeenkomsten.

█ vraagt of het niet goed zou zijn om met elkaar vast te stellen hoeveel rendement je wilt hebben op de obligatie. Dat bepaalt vervolgens samen met de afdracht aan het gebiedsfonds de omvang van het aantal obligaties. Leontine geeft aan dat de werkgroep in de voorliggende scenario's uit is gegaan van 7%. In scenario 8 leidt dat met een verdeling over de ringen van 40-40-20 tot een afdracht aan het gebiedsfonds van zo'n €26.700,- en in het scenario OO tot een afdracht van zo'n €21.000,-. █ vraagt of de verdeling 40-40-20 plus de vier gratis obligaties leidt tot verdeling van het aantal obligaties in 50-30-20.

█ geeft aan dat dat geheel juist is. Dat de verschillende variabelen met elkaar samenhangen maakt het aantal mogelijke scenario's groot en de discussie complex.

