

Werkgroep Financiële Participatie en Gebiedsfonds Windpark NHH

Verslag Vergadering 3 maart 2022

Aanwezig in Dorpshuis Wons, Dorpsbelang Wons, Plaatselijk Belang Zurich, Dorpsbelang Pingjum, Dorpsbelang Kornwerderzand, Dorpsbelang Cornwerd, voorzitter werkgroep, Noordenwind.

Afwezig: geen.

1. Opening, Vaststelling Agenda en Mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld. Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag Vergadering 3 februari 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Nabespreken OAR vergadering 24 februari 2022

Er was een grote opkomst. De voltallige werkgroep was aanwezig. De bijeenkomst is door de werkgroep als constructief en informeel ervaren. Zeker ook voor de OAR-leden die de afgelopen periode niet bij de OAR betrokken zijn geweest. [REDACTED] had als [REDACTED] al een rondje langs de velden gemaakt hetgeen naar indruk van de werkgroep van belang is geweest. [REDACTED] heeft daarbij niet met (leden van) de werkgroep gesproken, alleen met [REDACTED]. De in de OAR afgesproken actie om een aantal OAR leden separaat verder bij te praten draagt naar verwachting van de werkgroep bij aan nadere informatie en begrip. Dan kan ook nogmaals worden benoemd dat de omvang van het gebiedsfonds in het rekenmodel en ter vergelijking van scenario's op €60.000,- is gesteld, echter in het geheel nog niet vaststaat. En kan ook de achtergrond van de uitgifte 40-40-20 worden toegelicht. Aangezien de voorzitter van de werkgroep tijdens de OAR niet het woord kreeg, kwam de uitleg hierbij onvoldoende uit de verf. [REDACTED] geeft aan dat hij graag de bijpraatsessie op 8 maart bij wil wonen.

De werkgroep bespreekt en benadrukt nogmaals dat zij zich in haar werk baseert op de formele documenten, met name de omgevingsovereenkomst. In de OAR wordt gestreefd naar consensus en heeft eerder geen stemming hoeven plaats te vinden. Indien dit wel nodig is dan gaat de werkgroep er vanuit dat ieder OAR-lid een stem heeft. Vanuit de omgeving hebben dan vier direct omwonenden, één vertegenwoordiger per dorp (Cornwerd, Pingjum, Wons, Zurich) en vertegenwoordiger van de recreatiesector een stem.

Er wordt gevraagd of de werkgroep ook bij de volgende OAR vergadering van 17 maart aanwezig is. Dit wordt als wenselijk gezien. De voorzitter gaat er vanuit dat dit akkoord zal zijn en bespreekt dit met [REDACTED], voorzitter van de OAR.

4. Scenario's

Tijdens de OAR vergadering kwamen de uitgangspunten voor de verschillende scenario's aan de orde. In de benadering wordt er vanuit gegaan dat het verschil tussen kostprijs van de omgevingsmolen en verkoopprijs (VF) van de andere drie terug moet vloeien naar de omgeving. Er kan ook worden gesteld dat een solitaire omgevingsmolen (met een investering tegen kostprijs) over de looptijd van het park een bepaald rendement zou hebben opgeleverd. En dat dit rendement terug moet vloeien naar de omgeving. Verwant hiermee is het delen van het 'opwaarts potentieel' (een plus rendement ten opzichte van de voorzichtige ramingen nu). [REDACTED] zet het scenario van een

(theoretisch) omgevingsmolen als onderdeel van het gehele windpark naast scenario OO en scenario 8 mede als input voor de geplande bijeenkomst met een aantal OAR leden op 8 maart aanstaande.

5. Punten voor nadere uitwerking

De werkgroep bespreekt de lijst met uitwerkingspunten. Op een aantal punten zijn eerdere voorstellen vanuit de werkgroep reeds door de OAR aangenomen. Er zijn ook nog een aantal punten waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Besproken wordt op welke punten de voorstellen aan de OAR voor wat betreft de nadere uitwerking kunnen worden gehandhaafd en welke wellicht niet. Met name de toedeling in ringen, het maximum bedrag in de eerste toedelingsronde en het al dan niet gratis verstrekken van obligaties/trekkingsrechten hangt met elkaar samen en zal in het licht van het totaalbeeld moeten worden gezien. Dit geldt ook voor mogelijke afwijking van de OO wat betreft het aantal ringen in relatie tot verschillende afdrachtspercentages aan het gebiedsfonds (handhaven zoals in OO, samenvoegen ring 1 en 2 (voorstel ██████████) of samenvoegen ring 2 en 3). Nadere besluitvorming heeft de werkgroep geparkeerd tot duidelijk is wat het effect is op de uitvoeringskosten.

Verder spreekt de werkgroep over het eventueel toch verhandelbaar maken van gratis obligaties/trekkingsrechten. Eerder stelde de werkgroep als voorwaarde dat de gratis obligatie niet uit het gebied mag verhuizen, omdat als reden om iets gratis ter beschikking te stellen het 'lusten waar de lasten zijn' verhaal is. Er wordt geopperd dat verhandelbaar maken bij de start de investeringsruimte voor de omgeving kan vergroten en daarnaast misschien een uitkomst is voor degenen die nu het geld nodig hebben. De werkgroep besluit dat dit nader verkend kan worden.

Afgesproken wordt de punten voor nadere uitwerking nader te beschouwen zodra er meer duidelijkheid is m.b.t. een voorkeurscenario.

6. Rondvraag en Sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag waarop de voorzitter de vergadering sluit.